

Weitere sozialrechtliche Informationen sowie Ratgeber zum kostenlosen Download finden Sie stetig aktualisiert unter [www.betanet.de](http://www.betanet.de).

© 2024 beta Institut gemeinnützige GmbH | Kobelweg 95, 86156 Augsburg | [www.betanet.de](http://www.betanet.de)

# Rechtsanspruch und Ermessen

## 1. Das Wichtigste in Kürze

Ein Rechtsanspruch liegt vor, wenn eine bestimmte Rechtsfolge eintritt, sobald bestimmte Voraussetzungen erfüllt sind. Er kann wirksam mittels Widerspruch und Klage durchgesetzt werden. Hat die Behörde hingegen bei einer Entscheidung Ermessen, so besteht nur ein durchsetzbarer Anspruch darauf, dass die Behörde bei ihrer Entscheidung ihr Ermessen ohne Fehler ausübt. Unterschieden werden freies und gebundenes Ermessen. Das gebundene Ermessen gibt der Behörde nur für untypische Fälle einen eigenen Entscheidungsspielraum.

## 2. Rechtsanspruch

In einigen Fällen regelt das Gesetz, dass bestimmte Rechtsfolgen **immer** dann eintreten, wenn bestimmte Voraussetzungen erfüllt sind. Bei einem Rechtsanspruch muss z.B. eine Sozialleistungsbehörde eine bestimmte Leistung in jedem Fall bewilligen, wenn die Voraussetzungen dafür vorliegen. Ihr bleibt dann **kein** eigener Handlungsspielraum, was bedeutet, dass die Behörde auch **keine Ausnahmen** machen darf.

Ob auf eine Leistung ein Rechtsanspruch besteht, zeigt sich daran, wie das Gesetz formuliert ist. Bei Rechtsansprüchen heißt es dann z.B. "der Träger gewährt" oder "dann muss" oder "es besteht ein Anspruch auf".

Gewährt eine Behörde einen Rechtsanspruch nicht, obwohl dessen Voraussetzungen vorliegen, so können Betroffene sich wirksam dagegen wehren: Sie können gegen einen Bescheid [Widerspruch](#) einlegen und ggf. eine [Klage](#) erheben. Wer sich Anwaltskosten dafür nicht leisten kann, hat ggf. Anspruch auf [Beratungshilfe](#) oder [Prozesskostenhilfe](#). Die Entscheidung der Behörde darf das zuständige Gericht dann voll überprüfen.

Rechtsansprüche werden auch als "**Muss**-Leistungen" bezeichnet.

## 3. Freies Ermessen

Entscheidungen, die im **freien** Ermessen einer Behörde stehen, werden auch als "**Kann**-Leistungen" bezeichnet. Im Gesetz stehen dann Formulierungen wie "der Träger kann" oder "kann gewährt werden".

Beim freien Ermessen hat die Behörde einen großen Handlungsspielraum. Liegen die Leistungsvoraussetzungen vor, so bedeutet das noch lange nicht, dass die Leistung auch gewährt werden muss. Die Behörde hat nur **die Möglichkeit** dazu, die Leistung zu bewilligen, wenn ihre Voraussetzungen vorliegen. Sie darf sich aber in der Regel auch dagegen entscheiden oder aus verschiedenen Möglichkeiten eine aussuchen.

Freies Ermessen darf nicht mit Willkür verwechselt werden. Eine Behörde muss sich immer an Regeln halten, wenn sie Entscheidungen in ihrem Ermessen trifft. Insbesondere gilt:

- Die Behörde muss **alle** Gesichtspunkte bei der Entscheidung berücksichtigen, auf die es ankommt.
- Die Behörde muss die Gesichtspunkte entsprechend ihrer wirklichen Bedeutung **richtig gewichten**.
- Die Entscheidung muss **sachliche** Gründe haben (z.B. darf eine Leistung nicht abgelehnt werden, weil ein Sachbearbeiter sich dadurch Arbeit sparen kann).
- Die Behörde muss die **Grundrechte** der Betroffenen beachten (sie darf z.B. nicht wegen des Geschlechts, wegen der Religion oder wegen einer Behinderung diskriminieren).
- Die Entscheidung muss von den **richtigen Tatsachen** ausgehen und **folgerichtig** sein.
- Die Behörde darf ihren **Handlungsspielraum nicht überschreiten**, sondern muss im gesetzlich vorgegebenen Rahmen bleiben.
- Die Behörde muss ihren Handlungsspielraum kennen und auch wirklich eine Ermessensentscheidung treffen. Es reicht nicht, wenn sie ohne Abwägung einfach so eine bestimmte Entscheidung trifft, z.B. weil ein Sachbearbeiter nicht merkt, dass er einen Handlungsspielraum hat.

Für Betroffene bedeutet das:

Sie haben in der Regel **kein** durchsetzbares Recht auf eine bestimmte Entscheidung. Sie können also z.B. nicht eine bestimmte Leistung einklagen. Sie haben aber ein **Recht auf eine Entscheidung ohne Ermessensfehler**.

### 3.1. Praxistipp

Nach folgender Checkliste können Sie Hinweise darauf finden, ob sich ein Widerspruch und ggf. eine Klage gegen einen Bescheid wegen Ermessensfehlern lohnen könnten:

- Hat die Behörde im Bescheid etwas Wichtiges vergessen?
- Hält Behörde etwas Wichtiges für unwichtig oder umgekehrt?
- Fühlen Sie sich durch den Bescheid diskriminiert?
- Hat die Behörde einfach ohne Begründung und Abwägung entschieden?
- Hat die Entscheidung unsachliche Gründe wie z.B. Einsparen von Arbeit, persönliche Abneigung?
- Hat die Entscheidung Gründe, die nichts mit der Sache zu tun haben, um die es geht?
- Verletzt die Entscheidung Sie in wichtigen Grundrechten (z.B. ihr Recht auf das menschenwürdige Existenzminimum, das heißt ihnen wird die Möglichkeit genommen, in Würde zu leben)?
- Verletzt die Entscheidung Rechte aus der Behindertenrechtskonvention? Diese stellt der Beauftragte der Bundesregierung für die Belange von Menschen mit Behinderungen zum Download auch in Leichter Sprache bereit unter: [www.behindertenbeauftragter.de](http://www.behindertenbeauftragter.de) > [Presse und Aktuelles](#) > [Publikationen und Erklärungen](#).
- Entscheidet die Behörde über mehr als das, worüber sie entscheiden soll?

## 4. Gebundenes Ermessen

Beim **gebundenen** Ermessen wird auch von einer "**Soll**-Leistung" gesprochen. Im Gesetz steht dann z.B., dass die Behörde einen bestimmten Anspruch gewähren **soll**. Das bedeutet, dass die Behörde **in der Regel** keinen Ermessensspielraum hat, sondern wie beim Rechtsanspruch auch die Leistung immer dann bewilligen **muss**, wenn die Voraussetzungen dafür erfüllt sind. Wenn aber ein **untypischer Fall** vorliegt, darf sie **ausnahmsweise** Ermessen ausüben.

Es gelten dann die selben Regeln wie beim freien Ermessen.

## 5. Reduzierung des Ermessens auf Null

Auch wenn das Gesetz in einer Angelegenheit der Behörde einen Ermessensspielraum gibt, kann es sein, dass der Behörde nur **genau eine** Entscheidungsmöglichkeit bleibt. Wenn eine Behörde z.B. grundsätzlich zwischen verschiedenen Leistungen auswählen darf, aber nur eine davon den Bedarf eines Menschen erfüllen kann, dann bleibt der Behörde nichts anderes übrig, als genau diese eine Leistung zu bewilligen.

Die Behörde hat also dann nur in der Theorie ein Ermessen, praktisch aber nicht. Das wird "Reduzierung des Ermessens auf Null" genannt.

Ist das der Fall, können Betroffene den Anspruch wie einen Rechtsanspruch durchsetzen.

## 6. Abgrenzung von Ermessen, Auslegung unbestimmter Rechtsbegriffe und Beurteilungsspielraum

Vom Ermessen zu Unterscheiden ist die Auslegung sog. unbestimmter Rechtsbegriffe mit und ohne einen behördlichen Beurteilungsspielraum.

### 6.1. Auslegung unbestimmter Rechtsbegriffe

Im Gesetz stehen viele Begriffe, die nicht gesetzlich definiert sind.

Da dann nicht einfach so klar ist, was damit gemeint ist, müssen diese ausgelegt werden. Das tun Gerichte mit Hilfe juristischer Methoden wie z.B. den folgenden:

- Das Gericht prüft den genauen Wortlaut des Gesetzes.
- Das Gericht schaut in die Gesetzesbegründung.
- Das Gericht prüft, welchen Zweck das Gesetz hat und durch welche Auslegung er erfüllt werden kann.
- Das Gericht prüft, welche Auslegung dem Zusammenhang entspricht.
- Das Gericht prüft, welche Auslegung zu Gesetzen passt, die einen höheren Rang haben (z.B. Grundrechte, Rechte aus der Behindertenrechtskonvention).

Diese Auslegung ist Sache der Gerichte. Wenn es zu einer Sache schon viel Rechtsprechung gibt und schon hohe Gerichte (z.B. Bundessozialgericht, Bundesverwaltungsgericht, Bundesverfassungsgericht, Bundesgerichtshof) darüber entschieden haben, ist das relativ unproblematisch.

Wenn es aber zu einem bestimmten Begriff noch wenig oder keine Rechtsprechung gibt, muss die Behörde zunächst selbst auslegen, was ein Begriff bedeutet. Darum kümmern sich in der Regel die Rechtsabteilungen von Behörden. Ausnahme: Wenn die Behörde ausnahmsweise einen Beurteilungsspielraum (siehe unten) hat.

In einigen Fällen sind Betroffene mit der Auslegung eines Begriffs durch eine Behörde nicht einverstanden. Denn daraus kann sich eine für sie negative Entscheidung ergeben. Dann können die Betroffenen mittels Widerspruch und ggf. Klage die behördliche Entscheidung überprüfen lassen.

Die Auslegung unbestimmter Rechtsbegriffe ist durch das Gericht (außer bei einem behördlichen Beurteilungsspielraum) **voll** überprüfbar. Das heißt eine Behördenentscheidung kann auch dann falsch sein, wenn die Behörde einen Begriff nachvollziehbar ausgelegt hat und in der Auslegungsmethodik keine Fehler gemacht hat. Denn hier liegt die Entscheidungsgewalt ganz allein bei den Gerichten. Hat ein Gericht zur Auslegung eine andere Meinung als die Behörde, so zählt die Meinung des Gerichts.

## 6.2. Beurteilungsspielraum

Wenn eine Behörde einen Beurteilungsspielraum hat, dann hat sie wie beim Ermessen auch einen Spielraum für eigene Entscheidungen. Aber dabei darf sie **nicht darüber entscheiden, welche Rechtsfolge** eintreten soll. Statt dessen hat sie einen Spielraum für eigene Entscheidungen **auf der Seite der Voraussetzungen**.

### Beispiel:

Der Anspruch auf [Eingliederungshilfe für Kinder und Jugendliche mit seelischer Behinderung oder drohender seelischer Behinderung](#) ist ein Rechtsanspruch. Das [Jugendamt](#) **muss** die notwendigen und geeigneten Leistungen in jedem Fall ohne Ausnahme gewähren, wenn die Leistungsvoraussetzungen vorliegen. Sie hat also kein Ermessen.

Aber: Das Jugendamt darf und muss selbst in Zusammenarbeit mehrerer Fachkräfte beurteilen, welche Leistungen notwendig und geeignet sind. Es hat einen **Beurteilungsspielraum**.

Ähnlich wie beim Ermessen bedeutet ein Beurteilungsspielraum keine Willkür. Ist die Beurteilung der Behörde **fachlich nicht vertretbar** oder **nicht nachvollziehbar**, so ist die Entscheidung falsch und Widerspruch und ggf. Klage können sich lohnen.

Hier gilt ein **Anspruch auf eine richtige Beurteilung**:

- Allgemeingültige fachliche Maßstäbe müssen beachtet sein.
- Ausschließlich sachliche Erwägungen dürfen in die Entscheidung eingeflossen sein.
- Alle, die von Gesetz wegen an der Entscheidungsfindung beteiligt werden müssen, müssen auch beteiligt gewesen sein.
- Der Sachverhalt muss richtig und vollständig ermittelt und berücksichtigt sein.

Dieser Anspruch kann auch mittels Widerspruch und ggf. einer Klage durchgesetzt werden.

Behörden haben **nur in Ausnahmefällen** einen Beurteilungsspielraum, wenn das wegen besonderer Fachkenntnis in der Behörde erforderlich ist, wie z.B. beim [Jugendamt](#).

## 7. Verwandte Links

[Widerspruch im Sozialrecht](#)

[Widerspruch Klage Berufung](#)